

Питање 1

JKП "ВОДОВОД" Сремска Митровица Стари шор 114

Поштовани,

Сремска Митровица
ЈКП КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЊЕ
613/2
23. 04. 2020. год.
СРЕМСКА МИТРОВИЦА

На основу члана 63. став 2. Закона о јавним набавкама, упућујемо Вам питања те указујемо на неправилности у конкурсној документацији у поступку јавне набавке мале вредности услуга: одржавање путничких, теретних возила и грађевинских машина бр.4/20:

1. На страни 4. конкурсне документације у поглављу III Врста, техничке карактеристике, квалитет, количина и опис услуге, начин спровођења контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, рок испоруке услуге, евентуалне додатне услуге и сл. Наручилац је под партијом 1 - Сервис и оправка путничких и теретних возила, вулканизерске услуге и прање возила, под насловима Сервис возила Peugeot и Оправка ТАМ и друге поправке, Наручилац је навео да је предмет прве партије одржавање три (3) возила марке Пежо као и једног теретног возила произвођача ТАМ. Међутим, прегледом обрасца број VII Образац понуде са структуром цена, под тачком 5) у опису партије 1 наведено је да се ради о сервису и оправци путничких и теретних возила као и вулканизерским услугама и прању возила. Даље, прегледом табеле структуре цена за партију 1 увиђамо да поред возила марке Пежо, прва партија обухвата и возила следећих произвођача: Ивеко, Газ, Шкода, Дачија, Застава, Фијат и Фолксваген. Збирно гледано, возила свих наведених произвођача знатно превазилазе укупан број возила марке Пежо. Даље, сагледавајући додатне услове за учешће у поступку јавне набавке за партију 1 посебно се истиче обавеза понуђача да је овлашћени сервисер за возила марке Пежо. Сходно свему наведеном молимо Вас за следећа појашњења:

1.1.Из ког разлога у конкурсној документацији постоји неслагање описа предмета јавне набавке по партијама? Молимо Наручиоца да усклади конкурсну документацију и тако на јасан и недвосмислен начин одреди предмет јавне набавке по партијама и омогући припремање прихватљиве понуде.

1.2.Из ког разлога је додатни услов за учешће у поступку јавне набавке за партију 1 обавеза понуђача да је овлашћени сервисер за Пежо возила када су возила наведеног произвођача у мањини у односу на преостала возила у партији?

1.3.Из ког разлога Наручилац није возила марке Пежо која су у гарантном року (уколико таква возила постоје с обзиром да исто није наглашено у конкурсној документацији) издвојио у посебној партији у ком случају би захтев за овлашћеним сервисом произвођача био оправдан? Овде напомињемо праксу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки којом је заузет став да је захтев за овлашћеним сервисом произвођача возила оправдан искључиво уколико се односи на возила у гарантном року под условом да су та возила издвојена у посебну партију.

1.4.Из ког разлога Наручилац није у конкурсној документацији јасно навео да ли су и која возила у гарантном року као и дужину гарантног рока наведеног

приликом куповине тих возила и услове гаранције уколико иста постоје. У наведеном случају потребно је навести и пређену километражу возила с обзиром да су гарантни рокови код возила углавном условљени у смислу узајамног односа број година = километража.

2. Сагледавајући други додатни услов за учешће у поступку јавне набавке Наручилац је од потенцијалних понуђача захтевао да поседују следећу опрему: стубну бушилицу, брусилуцу за кружно брушење, машину за брушење клипњача, машину за хоновање цилиндара, машину за седишта вентила, машину за равно брушење, машину за ултразвучно прање, машину за чишћење DTF (катализатора). Анализирајући захтевану опрему, постављамо Вам следећа питања на која захтевамо одговоре:

2.1. Из ког разлога Наручилац захтева поседовање стубне бушилице с обзиром да у техничком опису партије 1 стоји да се делови возила мењају искључиво оригиналним док ни у једној позицији предмера радова није наведена врста посла која оправдава коришћење стубне бушилице? Поред тога, употреба наведене опреме може се више довести у везу за машинским радионицама а не аутосервисима који су циљна група у предметном поступку јавне набавке. Подсећамо Наручиоца да додатни услови за учешће у поступку јавне набавке морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке што у конкретной ситуацији није случај чиме се на најгрубљи начин крше основна начела Закона о јавним набавкама као што је Начело обезбеђивања конкуренције и Начело једнакости понуђача. Такође, бројна пракса Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки наводи да неусклађеност додатних услова са стварним потребама Наручиоца ограничава конкуренцију што онемогућава наручиоце да поступак јавне набавке окончају на законит и легитиман начин. Молимо Наручиоца да из додатног услова избрише дискриминаторски и ограничавајући услов и омогући учешће у поступку јавне набавке понуђачима који су регистровани за обављање делатности одржавања возила а који су наведеним условом за опремом чија употреба није оправдана кроз техничку спецификацију и табелу структуре цена онемогућени да поднесу понуду.

2.2. Из ког разлога Наручилац захтева поседовање брусилуце за кружно брушење с обзиром да у техничком опису партије 1 стоји да се делови возила мењају искључиво оригиналним док ни у једној позицији предмера радова није наведена врста посла која оправдава коришћење брусилуце за кружно брушење? Поред тога, употреба наведене опреме може се више довести у везу за машинским радионицама а не аутосервисима који су циљна група у предметном поступку јавне набавке. Подсећамо Наручиоца да додатни услови за учешће у поступку јавне набавке морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке што у конкретной ситуацији није случај чиме се на најгрубљи начин крше основна начела Закона о јавним набавкама као што је Начело обезбеђивања конкуренције и Начело једнакости понуђача. Такође, бројна пракса Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки наводи да неусклађеност додатних услова са стварним потребама Наручиоца ограничава конкуренцију што онемогућава наручиоце да поступак јавне набавке окончају на законит и легитиман начин. Молимо Наручиоца да из додатног услова избрише

дискриминаторски и ограничавајући услов и омогући учешће у поступку јавне набавке понуђачима који су регистровани за обављање делатности одржавања возила а који су наведеним условом за опремом чија употреба није оправдана кроз техничку спецификацију и табелу структуре цена онемогућени да поднесу понуду.

2.3.Из ког разлога Наручилац захтева поседовање машине за брушење клипњача с обзиром да у техничком опису партије 1 стоји да се делови возила мењају искључиво оригиналним док ни у једној позицији предмера радова није наведена врста посла која оправдава коришћење наведене машине? Поред тога, употреба наведене опреме може се више довести у везу за машинским радионицама а не аутосервисима који су циљна група у предметном поступку јавне набавке. Подсећамо Наручиоца да додатни услови за учешће у поступку јавне набавке морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке што у конкретној ситуацији није случај чиме се на најгрубљи начин крше основна начела Закона о јавним набавкама као што је Начело обезбеђивања конкуренције и Начело једнакости понуђача. Такође, бројна пракса Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки наводи да неусклађеност додатних услова са стварним потребама Наручиоца ограничава конкуренцију што онемогућава наручиоце да поступак јавне набавке окончају на законит и легитиман начин. Молимо Наручиоца да из додатног услова избрише дискриминаторски и ограничавајући услов и омогући учешће у поступку јавне набавке понуђачима који су регистровани за обављање делатности одржавања возила а који су наведеним условом за опремом чија употреба није оправдана кроз техничку спецификацију и табелу структуре цена онемогућени да поднесу понуду.

2.4.Из ког разлога Наручилац захтева поседовање машине за хоновање цилиндара с обзиром да у техничком опису партије 1 стоји да се делови возила мењају искључиво оригиналним док ни у једној позицији предмера радова није наведена врста посла која оправдава коришћење наведене машине? Поред тога, употреба наведене опреме може се више довести у везу за машинским радионицама а не аутосервисима који су циљна група у предметном поступку јавне набавке. Подсећамо Наручиоца да додатни услови за учешће у поступку јавне набавке морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке што у конкретној ситуацији није случај чиме се на најгрубљи начин крше основна начела Закона о јавним набавкама као што је Начело обезбеђивања конкуренције и Начело једнакости понуђача. Такође, бројна пракса Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки наводи да неусклађеност додатних услова са стварним потребама Наручиоца ограничава конкуренцију што онемогућава наручиоце да поступак јавне набавке окончају на законит и легитиман начин. Молимо Наручиоца да из додатног услова избрише дискриминаторски и ограничавајући услов и омогући учешће у поступку јавне набавке понуђачима који су регистровани за обављање делатности одржавања возила а који су наведеним условом за опремом чија употреба није оправдана кроз техничку спецификацију и табелу структуре цена онемогућени да поднесу понуду.

2.5. Из ког разлога Наручилац захтева поседовање машине за седишта вентила с обзиром да у техничком опису партије 1 стоји да се делови возила мењају искључиво оригиналним док ни у једној позицији предмера радова није наведена врста посла која оправдава коришћење наведене машине? Поред тога, употреба наведене опреме може се више довести у везу за машинским радионицама а не аутосервисима који су циљна група у предметном поступку јавне набавке. Подсећамо Наручиоца да додатни услови за учешће у поступку јавне набавке морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке што у конкретной ситуацији није случај чиме се на најгрубљи начин крше основна начела Закона о јавним набавкама као што је Начело обезбеђивања конкуренције и Начело једнакости понуђача. Такође, бројна пракса Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки наводи да неусклађеност додатних услова са стварним потребама Наручиоца ограничава конкуренцију што онемогућава наручиоце да поступак јавне набавке окончају на законит и легитиман начин. Молимо Наручиоца да из додатног услова избрише дискриминаторски и ограничавајући услов и омогући учешће у поступку јавне набавке понуђачима који су регистровани за обављање делатности одржавања возила а који су наведеним условом за опремом чија употреба није оправдана кроз техничку спецификацију и табелу структуре цена онемогућени да поднесу понуду.

2.6. Из ког разлога Наручилац захтева поседовање машине за равно брушење с обзиром да у техничком опису партије 1 стоји да се делови возила мењају искључиво оригиналним док ни у једној позицији предмера радова није наведена врста посла која оправдава коришћење наведене машине? Поред тога, употреба наведене опреме може се више довести у везу за машинским радионицама а не аутосервисима који су циљна група у предметном поступку јавне набавке. Подсећамо Наручиоца да додатни услови за учешће у поступку јавне набавке морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке што у конкретной ситуацији није случај чиме се на најгрубљи начин крше основна начела Закона о јавним набавкама као што је Начело обезбеђивања конкуренције и Начело једнакости понуђача. Такође, бројна пракса Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки наводи да неусклађеност додатних услова са стварним потребама Наручиоца ограничава конкуренцију што онемогућава наручиоце да поступак јавне набавке окончају на законит и легитиман начин. Молимо Наручиоца да из додатног услова избрише дискриминаторски и ограничавајући услов и омогући учешће у поступку јавне набавке понуђачима који су регистровани за обављање делатности одржавања возила а који су наведеним условом за опремом чија употреба није оправдана кроз техничку спецификацију и табелу структуре цена онемогућени да поднесу понуду.

2.7. Из ког разлога Наручилац захтева поседовање машине за ултразвучно прање с обзиром да у техничком опису партије 1 стоји да се делови возила мењају искључиво оригиналним док ни у једној позицији предмера радова није наведена врста посла која оправдава коришћење наведене машине? Поред тога, употреба наведене опреме може се више довести у везу за машинским радионицама а не аутосервисима који су циљна група у предметном поступку јавне набавке. Подсећамо Наручиоца да додатни услови за учешће у поступку јавне набавке морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке што у конкретной

ситуацији није случај чиме се на најгрубљи начин крше основна начела Закона о јавним набавкама као што је Начело обезбеђивања конкуренције и Начело једнакости понуђача. Такође, бројна пракса Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки наводи да неусклађеност додатних услова са стварним потребама Наручиоца ограничава конкуренцију што онемогућава наручиоце да поступак јавне набавке окончају на законит и легитиман начин. Молимо Наручиоца да из додатног услова избрише дискриминаторски и ограничавајући услов и омогући учешће у поступку јавне набавке понуђачима који су регистровани за обављање делатности одржавања возила а који су наведеним условом за опремом чија употреба није оправдана кроз техничку спецификацију и табелу структуре цена онемогућени да поднесу понуду.

2.8. Из ког разлога Наручилац захтева поседовање машине за чишћење DTF (катализатора) с обзиром да у техничком опису партије 1 стоји да се делови возила мењају искључиво оригиналним док ни у једној позицији предмера радова није наведена врста посла која оправдава коришћење наведене бушилице? Поред тога, употреба наведене опреме може се више довести у везу за машинским радионицама а не аутосервисима који су циљна група у предметном поступку јавне набавке. Подсећамо Наручиоца да додатни услови за учешће у поступку јавне набавке морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке што у конкретној ситуацији није случај чиме се на најгрубљи начин крше основна начела Закона о јавним набавкама као што је Начело обезбеђивања конкуренције и Начело једнакости понуђача. Такође, бројна пракса Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки наводи да неусклађеност додатних услова са стварним потребама Наручиоца ограничава конкуренцију што онемогућава наручиоце да поступак јавне набавке окончају на законит и легитиман начин. Молимо Наручиоца да из додатног услова избрише дискриминаторски и ограничавајући услов и омогући учешће у поступку јавне набавке понуђачима који су регистровани за обављање делатности одржавања возила а који су наведеним условом за опремом чија употреба није оправдана кроз техничку спецификацију и табелу структуре цена онемогућени да поднесу понуду.

3. Анализирајући додатне услове за учешће у партији 2: Оправка ЈЦБ, Наручилац је поставио захтев у погледу поседовања следећих стандарда: СРПС ИСО 9001, ИСО 14001, ОХСАС 18001 и ИСО 27001. У складу са наведеним додатним условом, постављамо Вам следећа питања:

3.1. Из ког разлога постављајући додатни услов за стандардом ОХСАС 18001 Наручилац није предвидео могућност достављања новог заменског стандарда СРПС ИСО 45001?

3.2. Из ког разлога Наручилац поставља захтев за стандардом ИСО 27001 - Информационе технологије - технике безбедности - системи менаџмента безбедношћу информација? На који начин је наведени стандард у логичкој вези са предметом јавне набавке? Молимо Наручиоца да изврши измену конкурсне документације и из додатних услова избрише наведени дискриминаторски и ограничавајући услов.

4. Иако је предвидео додатне услове, Наручилац ни у једном делу конкурсне документације није предвидео начин којим се доказује испуњеност додатних услова сходно чему конкурсна документација није израђена у складу са Законом о јавним набавкама и подзаконским актима. У последњом реченици на страни 10. конкурсне документације Наручилац наводи: "За доказивање испуњености додатних услова из члана 76. Закона, наручилац захтева додатне услове и понуђач доставља заједно са понудом:". Наведена реченица није завршена а понуђачи не знају на који начин да докажу испуњеност додатних услова и припреме прихватљиву понуду. Молимо Наручиоца да изврши измену конкурсне документације и на јасан и недвосмислен начин пропише доказе којима се доказује испуњеност додатних услова измењених у складу са примедбама из овог сета питања.

5. Из ког разлога Наручилац поставља минимални рок важења понуде у трајању од 180 дана што представља период од шест (6) месеци што је атипично чак и за грађевинске радове од неколико стотина милиона динара па чак и милијарди док је у поступцима јавних набавки мале вредности поготово узимајући у обзир да највећу вредност носе добра чија се цена у конкретној ситуацији у којој се Р.Србија али и Европа па и свет налази може променити узимајући у обзир ограничен транспорт опреме, затворене бројне производне погоне, границе и ограничења кретања људи и робе. У светлу тих догађаја али и чињеници да је наведени рок везан за закључење уговора које је условљено изградом извештаја о стручној оцени понуда и доношењем одлуке о додели уговора које је пак Законом о јавним набавкама ограничено роком које представља императивну норму, постављање овако нереално високог рока важења понуде не само да је атипично, нелогично и несврхисходно него је и индиректно противзаконито с обзром да је нема упориште у преклузивним роковима одређеним лекс специјалистом који регулише област јавних набавки. Молимо Наручиоца да рок важења понуда измени и усклади са важећом законском регулативом.

6. Наручилац приликом навођења марке и модела возила у обрасцу понуде и структуре цене није за сва возила навео годину производње. Наведени недостатак у конкурсној документацији онемогућава понуђаче да припреме одговарајућу и прихватљиву понуду с обзиром да вредност али и компатибилност делова возила зависи како од марке и модела тако и до године производње а у овом тренутку за нека од возила заинтересована лица као потенцијални понуђачи не знају да ли су произведена пре две, три, десет или двадесет година. Молимо Наручиоца да допуни конкурсну документацију и поред сваког возила обухваћеног обрасцем понуде и структуре цене наведе и годину производње.

7. Из ког разлога Наручилац на крају обрасца структуре цене није предвидео упутство понуђачима како да попуне образац структуре цене што је Наручилац према важећем Закону о јавним набавкама и подзаконским актима обавезан да уради? Молимо Наручиоца да у наведеном смислу изврши допуну конкурсне документације.

8. Образац структуре цене, према Закону о јавним набавкама али и актуелној пракси Републичке комисије мора садржати све јединичне цене приказане са и без обрачунатог ПДВ-а што Наручилац у конкретном случају није у потпуности испоштовао. Молимо Наручиоца изврши измену конкурсне документације и образац понуде и структуре цене усклади са важећом регулативом и праксом Републичке комисије.

Узимајући у обзир немогућност свих заинтересованих лица да поставе питања и укажу на неправилности у конкурсној документацији пре наведено рока узимајући у обзир чињеницу да је јавна набавка објављена у четвртак 16.априла 2020. године а да су петак, субота, недеља и понедељак (односно 17., 18., 19. и 20. април) Законом о државним и другим празницима у Републици Србији одређени као нерадни дани, поштујући одредбе супсидијарног закона и то Закона о општем управном поступку, сва наведена питања и примедбе сматрају се благовременим с обзиром да су упућена и примљена првог наредног радног дана, 21.априла 2020.године.

Како ће измене и допуне конкурсне документације према овим питањима и примедбама бити извршене мање о д осам (8) дана пре истека рока за подношење понуда, Наручилац је у обавези да продужи рок за достављање понуда на такав начин да од тренутка измене конкурсне документације до истека рока за подношење понуда прође најмање осам (8) пуних дана.

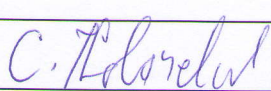
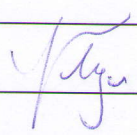
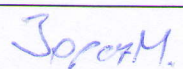
Уколико Наручилац у законском року не одговори на наведена питања и примедбе те не продужи рок за достављање понуда, бићемо у обавези да се за заштиту наших права али и проверу законитости и исправности пословања обратимо Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, Управи за јавне набавке и Државној ревизорској институцији.

У складу са одредбом члана 20.став 6. Закона о јавним набавкама, молимо Вас да потврдите пријем имејла са наведеним питањима и примедбама.

У Сремској Митровици: 21.04.2020.године

Одговор:

Комисија је прихватила предлоге и на основу тога изменила Конкурсну документацију. Измењену документацију заинтересовани понуђачи могу да преузму на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке и на интернет страници наручиоца www.vodovodsm.rs

	Састав	Име и презиме	Потпис
1.	Члан	Сања Ковачевић	
	Заменик	Светлана Ђукић	
2.	Члан	Никола Тејић	
	Заменик	Дражен Риђошић	
3.	Члан	Зоран Максимовић	
	Заменик	Радојица Милановић	