

Јавно комунално предузеће „Водовод“

Адреса: Стари шор 114, Сремска Митровица

Број одлуке: 561

Датум: 29.03.2019. године

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС", број 124/12, 14/2015 и 68/2015) и Извештаја комисије за јавне набавке бр.560 од 29.03.2019. године, директор, доноси:

О Д Л У К У о додели уговора

Јавно комунално предузеће "Водовод" Сремска Митровица, као наручилац, у поступку јавне набавке бр.9/19, Уговор о јавној набавци Мазива додељује понуђачу "Md golf" доо из Сремске Митровице.

Образложење

Наручилац је дана 11.03.2019. године донео одлуку о покретању поступка јавне набавке мале вредности бр.440, за јавну набавку Мазива

За наведену јавну набавку наручилац је дана 12.03.2019. године, објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца поднете су 2 понуде.

Након спроведеног отварања понуда Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о стручној оцени понуда.

У извештају о стручној оцени понуда бр. 560 од 29.03. 2019. године, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

1. Подаци о јавној набавци:

Предмет јавне набавке	Мазива
Редни број јавне набавке	9/19
Износ планираних средстава за јавну набавку	800.000,00
Подаци о апропријацији у буџету, односно финансијском плану	Б 12
Процењена вредност јавне набавке (без ПДВ-а)	800,000,00
Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а)	799.957,85
Вредност уговора о јавној набавци (са ПДВ-ом)	959.949,42
Евентуална одступања од плана набавки са образложењем	Нема

2. Подаци о наручиоцу са којим се заједнички спроводи поступак јавне набавке (у складу са чланом 50. Закона): не спроводи се заједнички поступак.

3. а) Основни подаци о понуђачима и понудама:

Назив/име понуђача	Број под којим је понуда заведена	Датум и час пријема понуде
„Mais commerce“ doo Novi Sad	509	21.03.2019. год. 8:30
"Md golf" doo Sremska Mitrovica	510	21.03.2019. год. 9:50

Наручилац је дана 25.03.2019.год. тражио додатно објашњење од понуђача „Mais commerce“ doo Нови Сад број 531 по члану 93.став 1. Закона.

Понуђач је доставио додатно појашњење за своју понуду број заведено код наручиоца 531/2 дана 27.03.2019.год.

б) Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:

Назив/име понуђача чија је понуда одбијена	Разлози одбијања понуде	Понуђена цена
„Mais commerce“ doo Novi Sad	<p>Неодговарајућа понуда што је чини и неприхватљивом:</p> <p>- Ставка 1. понуђач је доставио Извештај о испитивању број 156 од дана 21.02.2014.год. из ког се не може утврдити да је понуђен 100% антифриз. Из извештаја се види да понуђени антифриз има тачку мржњења -40 степени целзијуса а нема доказа да је разблажен са дестилованом водом 1:1. На тражено додатно појашњење понуђач није доказао да је понуђен 100% антифриз који је разблажен са дестилованом водом 50:50. Понуђен је понудио разблажен антифриз 40% уместо 100% антифриза.</p> <p>-Ставка 2. понуђач је доставио Извештај о испитивању број 155 од дана 21.02.2014.год. из ког се не може утврдити да је понуђен 100% антифриз. Из извештаја се види да понуђени антифриз има</p>	554.000,00

тачку мржњења -40 степени целзијуса а нема доказа да је разблажен са дестилованом водом 1:1. На тражено додатно појашњење понуђач није доказао да је понуђен 100% антифриз који је разблажен са дестилованом водом 50:50. Понуђен је понудио разблажен антифриз 40% уместо 100% антифриза.

-Ставка 3. понуђач није доставио доказе техничке усаглашености како је тражено конкурсном документацијом.

-Ставка 9. понуђач је понудио уље API CD уместо API CF како је наручилац тражио у конкурсној документацији. Заједно са понудом понуђач је доставио каталог у ком је уписан ниво квалитета API CD/SF. По API класификацији <https://www.api.org/>, www.maziva.org/izbor-maziva/ и <https://www.nisotec.eu/sr-lat/motorna-ulja-za-cetvorotaktne-motore> се види да је „API CD за дизел моторе ниже категорије са природним усисавањем или лаким турбо пуњењем који ради у тешким условима и користе све врсте дизел горива. Модели 1970 до 1983 године (познато као S3 уља)“ а тражено је „API CF уља за дизел моторе са индиректним убризгавањем са или без турбо пуњења. Користе гориво са садржајем сумпора вишим од 0,5%. Модели мотора 1994 године.“ Понуђач је понудио уље друге неодговарајуће категорије.

- Ставка 11. понуђач је понудио уље API CF/SF уместо API SL/CF или ACEA A2/B2 како је наручилац тражио у конкурсnoj документацији. Заједно са понудом понуђач је доставио каталог у ком је уписан ниво квалитета API CF/SF. По API класификацији

<https://www.api.org/>,
www.maziva.org/izbor-maziva/
и <https://www.nisotec.eu/sr-lat/motorna-ulja-za-cetvorotaktne-motore> се види да је „API SF уља која пружају повећану заштиту од корозије, хабања и од стварања црних талоба и која су стабилнија на високим температурама у односу на API SE. Модели 1980 до 1989 године“

а тражено је „API SL уља високог квалитетног нивоа. Пружају добру заштиту од хабања вентила, бољу заштиту од високо температурних талоба и мању потрошњу уља. Модели мотора 2001 до 2004 године.“ Понуђач је понудио уље друге неодговарајуће категорије.

-Ставка 13. понуђач је понудио полусинтетско моторно уље 10W40 API SL/CF уместо моторно уље за бензинске моторе 10W40, API SN/CF како је тражено у конкурсnoj документацији. По API класификацији
<https://www.api.org/>,
www.maziva.org/izbor-maziva/
и <https://www.nisotec.eu/sr-lat/motorna-ulja-za->

četvorotaktne-motore се види да су „API SL уља високо квалитетног нивоа. Пружају добру заштиту од хабања вентила, бољу заштиту од високо температурних талоба и мању потрошњу уља. Модели мотора 2001 – 2004 године.“ А тражено је „API SN уведено у октобру 2010. Пружа бољу заштиту од високо температурних талоба, строжије контроле муља, као и бољу компатибилност са заптивкама. Обезбеђује већу економичност у потрошњи горива, бољу заштиту турбо пуњача и мању емисију штетних гасова.“ Понуђач је понудио уље друге неодговарајуће категорије.

-Ставка 14. понуђач је доставио каталог за „Alca Help odmrzivač stakla sprej 200 ml“ а тражено је средство за одржавање ветробрана 250 ml, спреј. Понуђено је мање паковање од траженог.

-Ставка 18. понуђач је доставио Извештај о испитивању масти број 266 од дана 27.03.2013.год. из кога се не може утврдити да је понуђена вишенаменска маст Литол – 24 намењена за дуготрајно подмазивање лежачева, температура примене од -30 до +130 степени целзијуса. Понуђач на додатно објашњење је доставио интернет страницу www.sis.se/api/document/preview/895058/ на ком се види стандард ISO 6743-9 а није појаснио што је тражено у додатном појашњењу за стандард SRPS ISO 6734-9 по ком је испитана маст из

Извештаја о испитивању број 266 од дана 27.03.2013.год.

-Ставка 27. понуђач није доказао понудом ни додатним објашњењем величину паковања масти како је тражено у конкурсној документацији.

-Ставка 30. тражено је уље за косилице 10W30, API/SJ а понуђач није доказао тражену класификацију и категорију нивоа квалитета понуђеног уља понудом ни додатним појашњењем.

-Ставка 38. наручилац је тражио да се докаже запремина (паковање). Понуђач је доставио заједно са понудом два Безбедносна листа за два различита производа из којих се није могло утврдиди да ли испуњавају тражено. На додатно појашњење понуђач је доказао да нуди тражени Чистач мотора, а није доказао запремину (паковање) како је тражено у конкурсној документацији.

На додатно објашњење понуђач је навео „Желим такође да подсетим да је документација коју смо приложили била нужна, да је у тендеру наведено, само за ставке 34, 35, 36, и 37 а ми смо приложили уз све ставке да бисмо Вам приказали да нудимо адекватне производе који одговарају Вашим захтевима.“ Из наведено се види да понуђач није у потпуности разумео захтеве наручиоца описане у одељку

„III ВРСТА, ТЕХНИЧКЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ,

<p>Критеријум за оцењивање понуда а) Ранг листа понуђача</p>	<p>КВАЛИТЕТ, КОЛИЧИНА И ОПИС ДОБРА, НАЧИН СПРОВОЂЕЊА КОНТРОЛЕ И ОБЕЗБЕЂИВАЊА ГАРАНЦИЈЕ</p>	
<p>Назив/име понуђача</p>	<p>КВАЛИТЕТА, РОК ИСПОРУКЕ ДОБАРА, ЕВЕНТУАЛНЕ ДОДАТНЕ УСЛУГЕ И СЛ.</p>	<p>(без ПДВ-а)</p>
<p>1. "Mđ golf" doo Sremska Mitrova</p>	<p>7,85</p>	<p>7,85</p>
<p>Комисија је после стручне оцјене констатовала да уговор треба закључити са Сремској Митроваци, улица Сремској Митроваци, бр. 10651085</p>	<p>Техничка спецификација, на страни 6/35 конкурсне документације где је наведено „Заједно са понудом обавезно доставити доказе техничке усаглашености:</p>	<p>најоценија понуда, која се са седиштем у Сремској Митроваци, бр. 10651085</p>
<p>Изабрани понуђач неизвршава обавезу доставити доказе техничке усаглашености.</p>	<p>Директор је прихватио понуду најповољније понуде, и донео одлуку о избору понуђача који ће се обавезно доставити доказе техничке усаглашености.</p>	<p>најоценија понуда, која се са седиштем у Сремској Митроваци, бр. 10651085</p>
<p>ПОУКА ОПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове Одлуке понуђачи и овлашћена лица могу да поднесу жалбу Комисији за заштиту права у року од пет дана од дана објаве ове Одлуке на Лице одговорно за подношење жалби.</p>	<p>- Каталог / извод каталога на српском језику (у коме су неизбрисивим мастилом јасно обележена сва понуђена добра и уписан радни број), којим ће се доказати захтевани услови из техничке спецификације по питању класификације, температуре примене, паковања, стандарда и сл.</p>	<p>најоценија понуда, која се са седиштем у Сремској Митроваци, бр. 10651085</p>
<p>Технички каталог произвођача којим ће се доказати да уља за радне машине - ЈСВ испуњавају услове из техничке спецификације (ставке 33, 34, 35, 36).“ јасно се види да је ОБАВЕЗА понуђача да достави за сваку ставку све доказе да испуњава из тражених у техничкој спецификацији и да их неизбрисивим мастилом обележи.</p>	<p>- Технички каталог произвођача којим ће се доказати да уља за радне машине - ЈСВ испуњавају услове из техничке спецификације (ставке 33, 34, 35, 36).“ јасно се види да је ОБАВЕЗА понуђача да достави за сваку ставку све доказе да испуњава из тражених у техничкој спецификацији и да их неизбрисивим мастилом обележи.</p>	<p>најоценија понуда, која се са седиштем у Сремској Митроваци, бр. 10651085</p>

ц) Детаљно образложење начина утврђивања неубичајено ниске цене (ако је иста разлог одбијања понуде): нема одбијених понуда на основу неубичајено ниске цене.

4. Начин примене методологије доделе пондера

Критеријум за оцењивање понуде је најнижа понуђена цена

а) Ранг листа понуђача:

	Назив/име понуђача	Понуђена цена (без ПДВ-а)
1.	"Md golf" doo Sremska Mitrovica	799.957,85

Комисија је после стручне оцене понуда у извештају о стручној оцени понуда, констатовала да уговор треба доделити понуђачу: "Md golf" doo са седиштем у Сремској Митровици, улица Стари шор бр.129, ПИБ: 102036427, Матични број: 8661685.

Изабрани понуђач неизвршава набавку уз помоћ подизвођача.

Директор је прихватио предлог Комисије за јавне набавке о избору најповољније понуде, и донео одлуку о додели уговора као у изреци ове одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове Одлуке понуђач, односно заинтересовано лице, односно друга овлашћена лица могу да поднесу Захтев за заштиту права Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки у року од пет дана од дана објаве ове Одлуке на Порталу јавних набавки. Захтев за заштиту права подноси се Наручиоцу а копија се истовремено доставља Републичкој комисији.

В.Д. Директора
ЈКП "Водовод"



Борислав Бабић, маст.екон.